



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ
referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
pentru modificarea și completarea unor acte
normative din domeniul apelor

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul apelor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.178 din 22.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D566/22.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale „Apele Române”, aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea art. III din Legea nr. 122/2020 pentru modificarea și completarea Legii apelor nr. 107/1996.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că proiectul nu este însoțit de avizul de oportunitate, nefiind astfel respectate prevederile art. 31 din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, cu modificările ulterioare.

4. La **preambul**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm ca textele să debuteze cu exprimări ca „având în vedere ...”, „întrucât ...”, „ținând seama ...”, „luând în considerare ...”.

La **primul paragraf**, semnalăm caracterul declarativ al textului, fiind necesară revederea și reformularea acestuia.

La **al doilea paragraf**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea și reformularea sintagmelor „provocări noi, atât în plan fizic, cât și juridic”, „nereglementate actualmente sau a căror desfășurare nu se poate face decât prin mijlocirea unor norme similare, de drept comun, rezolvare care nu se încadrează în principiile actuale ale sistemului de drept românesc, care impune reglementare expresă, interpretările fiind specifice, în principal, sistemului judecătoresc”.

La **paragraful al treilea**, pentru o exprimare specifică uzanței normative, propunem scrierea expresiei „naște un interes public general” sub forma „**generează** un interes public general”.

La **paragraful al patrulea**, semnalăm caracterul declarativ al textului, fiind necesară eliminarea acestuia.

La **al cincilea paragraf**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ și corectă din punct de vedere gramatical, este necesară revederea și reformularea textului.

La **al șaselea paragraf**, pentru claritatea textului, recomandăm detalierea sintagmei „această funcționalitate”.

La **paragraful al șaptelea**, pentru o argumentație coerentă, recomandăm contopirea cu **paragraful al optulea**.

La **paragraful al nouălea**, semnalăm că normele de tehnică legislativă nu permit utilizarea parantezelor pentru redarea unor explicații, motiv pentru care recomandăm renunțarea la acestea.

La **paragraful al zecelea**, semnalăm lipsa de claritate a argumentației, fiind necesară revederea și reformularea textului.

În plus, pentru unitate terminologică cu Decizia Consiliului Uniunii Europene 2021/0309 (NLE) din 28 octombrie 2021 de aprobare a

evaluării Planului de redresare și reziliență al României, denumirea „Planul Național de Redresare și Reziliență” trebuie înlocuită cu denumirea „Planul Național de Redresare și Reziliență **al României**”.

La **paragraful al unsprezecelea**, în vederea uzitării unui limbaj specific stilului normativ, propunem ca sintagma „sarcinile rezultate din programul național” să fie înlocuită cu sintagma „**obligațiile rezultate din programul național**”.

La **paragraful al treisprezecelea**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „prevăd o serie de modificări considerate optime”. Observația este valabilă în mod similar și pentru **paragraful al cincisprezecelea**, în ceea ce privește sintagma „în sensul derulării optime a investițiilor”.

În plus, pentru evitarea repetițiilor, recomandăm revederea și reformularea paragrafelor **treisprezece**, **cincisprezece**, **șaisprezece** și **șaptesprezece**, care prezintă, amalgamat considerații despre „interesul general public”/„interesul public general”, „situații de urgență și extraordinare”/„context excepțional”, fără a distinge între respectivele situații.

5. La art. I pct. 1, la textul propus pentru art. 3 alin. (3²), semnalăm că, față de natura juridică a Administrației Naționale „Apele Române” dispozițiile art. 87 alin. (5) și art. 166 alin. (2) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt incidente în ipoteza reglementată, iar prevederea derogării de la aceste dispoziții lipsește norma de claritate.

Referitor la derogările de la **art. 299** din Codul administrativ și de la **art. 867** din Codul Civil, norma este lipsită de claritate și previzibilitate, neînțelegându-se în ce constă derogarea. Menționăm că respectivele dispoziții se referă la actul administrativ prin care se constituie dreptul de administrare, respectiv hotărâre a Guvernului, în cazul bunurilor aparținând domeniul public al statului, și hotărâre a autorităților deliberative ale administrației publice locale, pentru bunurile aparținând domeniului public al unităților administrativ-teritoriale.

În măsura în care se intenționează ca dreptul de administrare să fie constituit chiar prin prezenta normă, semnalăm, în primul rând, că aceasta este lipsită de claritate și precizie, întrucât nu sunt identificate bunurile din domeniul public a căror dare în administrarea instituției menționate se intenționează.

Ca urmare, este necesară reformularea normei, astfel încât să fie prevăzute în mod expres categoria de bunuri, precum și titularul actual al dreptului de administrare.

În plus, norma este susceptibilă de neconstituționalitate prin încălcarea art. 120 alin. (1), referitor la principiul autonomiei locale și art. 61 alin. (1) din Constituție, referitor la rolul Parlamentului, prin aceea că reglementează într-un domeniu care este de competența Guvernului, respectiv a autorităților deliberative ale administrației publice locale.

6. La art. I pct. 3, în textul preconizat la art. 7 alin. (2), recomandăm revederea trimiterii vizate de sintagma „Gestionarea cantitativă și calitativă a resurselor de apă, administrarea lucrărilor de gospodărire a apelor și a rețelei naționale de observații pentru gospodărirea apelor, astfel cum este definită în art. 36”, întrucât respectivul element structural nu stipulează, în mod expres, o definiție a conceptului avut în vedere.

Totodată, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „cu respectarea reglementărilor naționale în domeniu”, în sensul completării acesteia cu o trimitere la actele normative vizate.

7. La art. I pct. 5, referitor la norma preconizată pentru art. 9 alin. (2¹), semnalăm că soluția legislativă potrivit căreia „*autoritatea publică centrală din domeniul apelor dă în folosință gratuită bunurile din domeniul public al statului, pe o perioadă de 49 de ani, către Comitetul Olimpic și Sportiv Român și federațiile sportive nautice*” este susceptibilă să contravină dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Constituție, având în vedere faptul că titular al dreptului de proprietate asupra respectivelor bunuri este statul, astfel încât autoritatea publică din domeniul apelor nu poate da în folosință gratuită bunurile proprietate publică a statului.

De asemenea, norma este susceptibilă de neconstituționalitate prin încălcarea dispozițiilor art. 61 alin. (1) referitoare la rolul Parlamentului, din Constituție, întrucât darea în folosință gratuită a bunurilor din domeniul public al statului se realizează prin hotărâre a Guvernului, potrivit art. 874 alin. (3) raportat la art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, precizăm că art. 349 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, la care se face trimitere, reglementează **conținutul actului** prin care se realizează darea în folosință gratuită.

8. În ceea ce privește **părțile dispozitive** ale **pct. 6 și 7** ale **art. I**, întrucât ambele vizează modificări ale unor litere din cadrul aceluiași articol și/alineat, pentru suplețea proiectului, propunem contopirea lor într-o singură **parte dispozitivă** cu următoarea redactare:

„...La articolul 16 alineatul (1), literele b), d¹) și d²) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, punctele subsecvente trebuie renumerotate în mod corespunzător.

9. La **actualul pct. 7**, referitor la textul preconizat pentru **art. 16 alin. (1) lit. d¹)** din **Legea nr. 107/1996**, cu modificările și completările ulterioare, pentru o corectă informare, titlul actului european se va reda astfel: **Regulamentul (UE) 2020/741 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 mai 2020 privind cerințele minime pentru reutilizarea apei”**.

10. La **pct. 8**, pentru rigoare normativă, întrucât Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 76/2006 este la prima menționare în text, în acord cu rigorile normative, este necesar a fi precizat titlul acestuia, astfel: **„...privind aprobarea Metodologiei de elaborare și competențele de avizare și aprobare a regulamentelor de exploatare și a programelor de exploatare a lacurilor de acumulare, a Normelor metodologice pentru elaborarea regulamentelor de exploatare bazinală și a Regulamentului-cadru pentru exploatarea barajelor, lacurilor de acumulare și prizelor de alimentare cu apă”**.

De asemenea, pentru același considerent, după titlul Legii nr. 123/2012, se va introduce sintagma **„cu modificările și completările ulterioare”**.

Observația este valabilă pentru toate referințele ulterioare la acest act normativ.

Referitor la textul propus pentru **art. 25 alin. (4¹)**, pentru claritatea normei, având în vedere că anexa nr. 2, la care se face trimitere, conține **„DEFINIREA** unor termeni de specialitate utilizați în cuprinsul legii”, nu se înțelege de la ce anume se dorește a se realiza *derogarea*. Recomandăm indicarea expresă a aspectelor vizate.

Totodată, pentru rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „cu respectarea Legii nr. 123/2012 a energiei electrice și a gazelor naturale și cu plata contravalorii folosinței” cu sintagma „cu respectarea **Legii energiei electrice și a gazelor naturale** nr. 123/2012, **cu modificările și completările ulterioare**, și cu plata contravalorii folosinței”.

11. La **art. I pct. 9**, referitor la norma preconizată pentru **art. 25 alin. (5)**, este necesară revederea sintagmei „*construcții hidrotehnice din domeniul public al apelor*”, având în vedere faptul că nici în textul *de lege lata* al actului de bază și nici în normele care fac obiectul intervențiilor legislative asupra acestuia nu este definită respectiva expresie.

Totodată, precizăm că, în context nu se înțelege care este natura juridică a dreptului de utilizare a terenurilor și a construcțiilor hidrotehnice din domeniul public al apelor, fiind necesară reformularea normei în mod corespunzător.

12. Referitor la **părțile dispozitive ale actualelor pct. 11 și 12 ale art. I**, având în vedere că acestea dispun, pe de o parte, modificarea art. 30 alin. (1), și, pe de altă parte, abrogarea alin. (2) al aceluiași articol, în contextul în care elementul structural analizat este constituit din trei alineate, pentru simplificare, propunem comasarea celor două părți într-o singură parte, care să prevadă modificarea în integralitate a acestuia, astfel:

„(...) **Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Subsecvent, va fi redat atât textul alin. (1) – modificat -, cât și textul alin. (3) – nemodificat -, urmând ca articolul aferent să fie identificat cu forma abreviată „**Art. 30**”.

13. La **pct. 13**, referitor la textul propus pentru **art. 33 alin. (1¹)**, semnalăm că instituirea normei derogatorii este inutilă, având în vedere faptul că textul la care se face trimitere stabilește în mod expres faptul că „(3) *Dacă legea nu dispune altfel, locațiunile încheiate de persoanele care, potrivit legii, nu pot face decât acte de administrare nu vor depăși 5 ani.*”

În ceea ce privește **alin. (1²)**, semnalăm că, potrivit uzanțelor normative, instituția derogării se realizează de la un act normativ la altul, în cazul normelor aceluiași act normativ fiind incidentă instituția **exceptării**.

În schimb, la **alin. (1³)**, pentru același motiv, se impune ca în loc de „Prin excepție de la prevederile” să figureze sintagma „Prin derogare de la prevederile”.

14. La art. I actualul pct. 14, în textul prevăzut pentru **art. 34 alin. (4)**, propunem revederea și reanalizarea normei de trimitere la „art. 8 alin. (1) lit. k) din Ordonanța Guvernului nr. 21/2002”, întrucât articolul vizat nu este constituit din alineate.

15. La art. I actualul pct. 15, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, întrucât partea dispozitivă dispune completarea art. 35, cu un nou alineat, respectiv **alin. (1¹)**, semnalăm că, în forma *de lege lata*, elementul structural vizat din actul de bază are în alcătuirea sa acest alineat.

În consecință, pentru stabilirea naturii evenimentului legislativ, este necesară revederea textului, respectiv dacă este vizată modificarea art. 35 alin. (1¹) din actul de bază ori completarea cu un nou alineat, care va fi marcat ca alin. (1⁷).

16. La art. I actualul pct. 17, în textul prevăzut pentru **art. 36 alin. (1¹)**, întrucât Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 74/1996, la care se face trimitere nu figurează în evidența legislației, nu ne putem pronunța asupra datelor de identificare ale acestuia.

17. La art. I actualul pct. 18, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va fi redactată, după cum urmează:

„(...) **La articolul 48 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

18. La art. I actualul pct. 19, pentru același considerent, **partea dispozitivă** va avea următorul conținut:

„(...) **La articolul 48 alineatul (1) litera h) se abrogă**”.

19. La pct. 20, pentru o completă informare, sintagma „Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare”. Observația este valabilă pentru toate referințele ulterioare la acest act normativ.

20. La art. I actualul pct. 22, pentru respectarea uzanțelor normative, **partea dispozitivă** se va reda, astfel:

„(...) **La articolul 52 după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2¹)**, cu următorul cuprins:”.

21. La **art. I, la partea dispozitivă a pct. 24**, pentru considerente de redactare, sintagma „lit. h)” se va reda sub forma „**litera h)**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

22. La **art. I pct. 26**, din aceleași considerente, cifra „1” se va reda între paranteze.

23. La **art. I pct. 28, partea dispozitivă**, pentru corectitudinea exprimării, expresia „lit. d) se introduce o nouă literă, litera e)” se va reda sub forma „**după litera d) se introduce o nouă literă, lit. e)**”.

La textul **art. 81 alin. (3¹) lit. e)**, pentru considerente de ordin redacțional, textul va debuta cu literă mică.

24. Referitor la **pct. 29 și 30 ale art. I**, este necesară inversarea celor două soluții legislative, astfel încât introducerea alin. (3³) – (3⁵) în cadrul art. 81 să se realizeze anterior intervenției de modificare a alin. (4) al aceluiași articol.

25. La **art. I pct. 29**, cu referire la art. 81 alin. (4) din actul de bază, formularea „li se vor aplica penalități de întârziere conform prevederilor Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare” ar trebui reevaluată.

Precizăm că, potrivit art. 81 alin. (4), „Sistemul de contribuții, plăți, tarife și penalități specifice activității de gospodărire a resurselor de apă se aplică tuturor utilizatorilor. Cuantumul contribuțiilor, plăților, tarifelor și penalităților specifice activității de gospodărire a resurselor de apă se reactualizează periodic prin hotărâre a Guvernului, la propunerea autorității publice centrale în domeniul apelor”.

26. La **actualul pct. 30 al art. I, partea dispozitivă** se va reda, astfel:

„(...) La **articolul 81, după alineatul (3²)**, se introduc trei noi alineate **alin. (3³) – (3⁵)**, cu următorul cuprins:”.

De asemenea, la textul propus pentru **art. 81 alin. (3³)**, pentru o completă informare, sintagma „Ordonanța de urgență Guvernului nr.107/2002 privind înființarea și funcționarea Administrației Naționale «Apele Române», cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „Ordonanța de urgență Guvernului nr.107/2002 privind **înființarea Administrației Naționale «Apele Române», aprobată cu modificări prin Legea nr. 404/2003**, cu modificările și completările ulterioare”. Observația este valabilă pentru toate referințele ulterioare la acest act normativ.

27. La **art. I pct. 32**, la textul **art. 85² lit. e)**, pentru corectitudinea exprimării, termenul „Pentru” din debut se va elimina.

28. La **art. I pct. 33**, la textul propus pentru **art. 85⁴**, având în vedere că acesta cuprinde mai multe ipoteze juridice, recomandăm marcarea acestora ca alineate.

29. La **art. II**, la **pct. 1 și 2**, deoarece soluțiile propuse cuprind intervenții legislative de modificare a alin. (1) și (4¹) ale aceluiași articol, respectiv **art. 1**, este necesară comasarea într-un singur punct, având următoarea parte dispozitivă:

„(...) La articolul 1, **alineatele (1) și (4¹)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Ca urmare, punctele subsecvente se vor renumera.

30. La **actualul pct. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 1 alin. (4¹)**, semnalăm că, prin utilizarea sintagmei din debut „**Administrațiile bazinele de apă**”, norma devine neclară și ambiguă, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea textului.

În cazul în care s-a dorit folosirea sintagmei „**Administrațiile bazinale de apă**”, relevăm că nu se mai justifică modificarea preconizată, având în vedere că textul devine identic cu cel în vigoare.

31. La **pct. 6**, cu privire la textul propus pentru **art. 3 alin. (2) lit. e)**, care vizează realizarea de lucrări și instalații **de apărare împotriva inundațiilor**, semnalăm că această activitate are legătură tematică cu activitățile de la **lit. a)**. Este de analizat dacă nu s-ar impune completarea în mod corespunzător a **lit. a)**, care face referire la „**activitățile operative de apărare împotriva inundațiilor**”.

32. La **pct. 7**, referitor la norma de la **art. 4 alin. (1)** din actul normativ de bază, termenul „neconsumate” din sintagma „Veniturile proprii neconsumate în cursul exercițiului financiar se reportează (...)” se va înlocui cu sintagma „**rămase neutilizate**”.

33. La **pct. 8**, referitor la norma propusă la **art. 4 alin. (1¹)** din actul normativ de bază, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, determinată de utilizarea expresiei „Modalitatea în care se vor face vărsămintele va fi reglementată prin procedură de lucru proprie”, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

34. La **pct. 9**, referitor la norma propusă la **art. 4 alin. (3)** din actul normativ de bază, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „**tuturor utilizatorilor de apă, indiferent de deținătorii cu orice titlu ai**”

amenajărilor și instalațiilor”, în sensul precizării categoriilor de subiecți vizați.

35. La **actualul pct. 11**, pentru rigoarea exprimării, **partea dispozitivă** va debuta cu prepoziția „**La**”.

36. La **actualul pct. 12**, la **partea dispozitivă**, pentru același considerent, sintagma „anexa 4” se va reda sub forma „**anexa nr. 4**”.

37. La textul propus pentru pct. I lit. E din **anexa nr. 4**, pentru unitate redacțională, marcarea „**SECȚIUNEA E**)” se va înlocui cu „**E**”.

38. La **actualul pct. 13**, pentru considerente de ordin redacțional, sintagma „Anexele nr. 1,3,5,6 și 7” se va reda sub forma „**Anexele nr. 1, 3 și 5-7**”.

39. La **art. III**, pentru o corectă informare, după datele de identificare ale editorialului, se va introduce sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

Referitor la textul propus pentru **articolul III alineatul (4) din Legea nr. 122/2020**, întrucât nici actul normativ de bază și nici Legea apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, nu definesc conceptul „uzinarea apei”, pentru claritatea normei, recomandăm detalierea acestuia ori completarea dispoziției cu o trimitere la actul normativ care reglementează acest aspect.

În plus, pentru evitarea repetițiilor în text, recomandăm reformularea sintagmei „timpul efectiv de utilizare pentru utilizatorii de resursă”.

40. La **art. IV alin. (1)**, pentru precizia trimiterii, este necesară completarea Ordinului ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea Procedurii privind atestarea tehnico-profesională a verificatorilor de proiecte și a experților tehnici, în domeniul de construcții/specialități de instalații/activități specifice în funcție de specificul lucrărilor, cu numărul și data emiterii acestuia.

Semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „*normativele tehnice în vigoare*” este insuficient de clară, ceea ce afectează predictibilitatea normei. Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare*”.

De asemenea, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm, pe de o parte, precizarea criteriilor în funcție de care expertizele tehnice „pot stabili măsuri pentru conformarea cu normativele tehnice în vigoare”, iar pe de altă parte, recomandăm completarea cu o trimitere la actele normative care reglementează respectivele normative tehnice.

La **primul alineat** marcat ca **alin. (4)**, pentru rigoare în exprimare, propunem reformularea normei, după cum urmează:

„**(4)** Procedura de emitere a autorizației de gospodărire a apelor în condițiile prevăzute la alin.(1) se aprobă, în **termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență**, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, **la propunerea Administrației Naționale „Apele Române**”, ordin care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Procedura va **cuprinde** modalitatea, competențele de emitere a autorizației de gospodărire a apelor, **precum și** normativul de conținut al expertizei tehnice”.

Totodată, semnalăm că **al cincilea alineat al art. IV** este marcat tot cu cifra „(4)”, motiv pentru care este necesară renumerotarea acestuia.

41. La **art. V alin. (1)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm revederea și reformularea sintagmei „la expirarea valabilității avizului de gospodărire a apelor se finalizează lucrările menționate”, în sensul determinării cu claritate a momentului finalizării lucrărilor, respectiv concomitent cu expirarea valabilității avizului sau ulterior acesteia, situație în care este necesară stabilirea unui termen determinat.

La **alin. (2)**, pentru același considerent data de „01.01.2018” se va reda sub forma „**1 ianuarie 2018**”.

42. La **art. VI alin. (1)**, semnalăm că norma de trimitere la art. 33 alin. (1¹) – (1³) este imprecisă, fiind necesară menționarea actului normativ avut în vedere, împreună cu titlul și evenimentele legislative.

La **alin. (3)**, pentru respectarea exigențelor de exprimare, formularea „de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se aprobă prin Hotărâre a Guvernului stabilirea unor măsuri” se va înlocui cu sintagma „de la **data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență Guvernul va adopta prin hotărâre stabilirea unor măsuri**”.

43. La **art. VII**, pentru respectarea unității redacționale în cadrul actelor normative, textul se va reda, astfel:

„**Art. VII.** - În termen de 90 de zile de la **data intrării** în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **Guvernul va modifica în mod corespunzător** Hotărârea Guvernului nr. 1176/2005 privind aprobarea Statutului de organizare și funcționare a Administrației Naționale „Apele Române”, publicată în Monitorul Oficial al **României**, Partea I nr. 937 din 20 octombrie 2005, cu modificările ulterioare”.

44. La **art. VIII și IX**, referitor la dispozițiile de republicare, precizăm că, în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (4) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, republicarea actelor normative se face numai după aprobarea prin lege a tuturor ordonanțelor modificatoare.

45. La **anexa nr. 2**, la **art. 1 alin. (1)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „stimuli economici”, în sensul enumerării acestora ori a indicării actelor normative prin care aceștia sunt reglementați.

La **art. 2 alin. (1)**, semnalăm că, în actuala formulare, prin utilizarea expresiei „aplică sistemul de contribuții, plăți, tarife și penalități ..., începând cu data de întâi a lunii următoare intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2005” se aduce atingere principiului neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

La **alin. (3)**, pentru precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „indiferent de deținătorul cu orice titlu al amenajării, precum și din sursele subterane, cu excepția celor pentru care există reglementări specifice în vigoare”, în sensul enumerării categoriilor exceptate ori a indicării actelor normative prin care acestea sunt reglementate.

La **alin. (4)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm reformularea sintagmei „în vederea stimulării economice a utilizării durabile”.

La **art. 3 alin. (3)**, semnalăm lipsa de claritate și predictibilitate a normei, fiind necesară revederea și reformularea acesteia, atât în ceea ce privește sensul sintagmei „va încheia abonament de utilizare/exploatare cu utilizatorii de apă, conform solicitării acestora”, cât și a indicării actelor normative vizate.

La **art. 4 alin. (1)**, pentru precizia normei, este necesară indicarea perioadei/momentului la care este preconizată creșterea prețurilor prin „tarife care se indexează anual prin aplicarea indicelui anual al prețurilor de consum”.

La **art. 6 alin. (2)**, semnalăm că expresia „calculate la nivelul și după procedura celor prevăzute în Codul de procedură fiscală în vigoare la data emiterii facturii, pentru creanțele bugetare” este insuficient formulată, motiv pentru care trebuie instituite norme de trimitere la textele vizate.

La **alin. (5)**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, recomandăm revederea sintagmei „unitatea în cauză poate face plângere”.

La **art. 7 alin. (2)**, pentru claritatea și predictibilitatea normei, recomandăm detalierea sintagmei „conform legislației în vigoare”, în sensul indicării actelor normative vizate.

Observația este valabilă, în mod similar, pentru **art. 10 alin. (4)**, în ceea ce privește sintagma „similar reglementărilor legale în vigoare în materia colectării creanțelor fiscale”.

46. La anexa nr. 3, la pct. A.1, subpct. 1.3¹, pentru o corectă informare, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **nota din final**, sintagma „ART. 11 al DIRECTIVEI 2000/60/CE se va reda sub forma „art. 11 **din Directiva 2000/60/CE**”.

47. La anexa nr. 5, pentru o completă informare, trimiterea la „Legea Apelor, cu modificările și completările ulterioare” se va reda sub forma „Legea **apelor nr. 107/1996**, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 527/23.05.2023